

Gestion de l'évaluation du B2I

« Atouts et limites des supports papier et informatique »

Support papier	Logiciel GIBII
<p>Avantages :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trace écrite des compétences acquises ou à acquérir en permanence sur l'élève (qui peut « demander à être validé de n'importe où et à n'importe quel moment. » <i>B.O</i>) • Meilleure appropriation et meilleure compréhension des compétences • Possibilité de reformulation et de simplification des items (risque : s'éloigner de la terminologie officielle à faire acquérir à l'élève) • Contrôle plus rapide par les enseignants • Information des familles facilitée • Meilleure transition école/collège/lycée (ou en cas de changement d'établissement) <p>Limites :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conservation et manipulation peu appropriées pour 4 années (nécessité d'une réflexion de l'équipe sur le format à retenir, nécessité d'un double dans l'établissement) • Coût non négligeable pour l'établissement (encre, papier) • Demande de validation limitée à un seul enseignant à la fois. • Suivi inefficace d'une classe ou d'un élève par l'ensemble de l'équipe (nécessité d'un référent pour centraliser les résultats et faire le point sur les acquisitions) • Double validation alourdie. 	<p>Avantages :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pérennité du support. • Transition facilitée d'une année à l'autre • Possibilité d'impression des grilles de position (en cas de perte) • Création de bilans pour les élèves, les classes et l'établissement • Possibilité de reformulation et de simplification des items pour faciliter la compréhension des compétences à acquérir, tout en conservant la terminologie officielle lors de l'édition des grilles de position. • Demande de validation effectuée à un ensemble de professeurs • Validations multiples facilitées (nombre de validations prédéfini) • Logiciel gratuit, téléchargeable. • Meilleure implication de l'élève, acteur de son apprentissage puisqu'il peut justifier sa demande de validation. • Possibilité de justifier l'acquisition ou la non acquisition d'une compétence par l'enseignant (dans une perspective formative et non évaluative) • Implication de l'équipe de direction facilitée (accès aux données, gestion des problèmes de participation à la validation) • Concertation et réflexion de l'équipe enseignante favorisée puisque chacun peut choisir les classes et les compétences à valider • Possibilité pour les enseignants de valider de chez eux les compétences des élèves par un accès extérieur à l'intranet de l'établissement. (Conditions nécessaires : établissement doté du serveur kwardz, configuration du pare-feu du serveur permettant l'accès depuis l'Internet, ouverture d'un compte auprès du prestataire « no-ip.org » ou « dyndns.org ») • Possibilité pour les élèves de demander la validation de compétences à domicile et aux familles de suivre les acquisitions, par un accès extérieur à l'intranet de l'établissement (Limites : avantage qui ne concerne qu'un nombre limité d'élèves et de familles, qui est contraire au souci d'équité entre tous auquel l'éducation nationale doit répondre pour réduire « la fracture numérique ») <p>Limites :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Refus et appréhension de certains collègues face à l'outil informatique (nécessite de donner du temps aux enseignants pour se familiariser avec le logiciel) • Nécessité d'une certaine disponibilité du matériel • Nécessité d'un réseau et d'un équipement adapté et en nombre suffisant. • Implique une certaine maîtrise de l'outil par l'élève (qui doit effectuer sa demande de validation) donc des compétences B2I déjà acquises (paradoxe)